

2de Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Vroegsignalering schulden gemeente Almere, met ons kenmerk AI.2026.02.08.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **29 mei 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Afbakening verantwoordelijkheden en overlap dienstverlening schuldhelpketen.	Relatie met 1e Nvl: vraag 21 In het antwoord op vraag 21 geeft u een overzicht van de ketenpartners waarmee de opdrachtgever vanaf de start moet samenwerken. Hieronder bevinden zich meerdere partijen die zich (ook) met preventief budgetbeheer of budgetbeheer bezighouden. Waarom worden deze werkzaamheden door die partijen uitgevoerd terwijl zij onderdeel zijn van de uit te voeren dienstverlening door de opdrachtnemer? Het meegestuurd afwegingskader geeft daar niet voldoende duidelijkheid over.	Opdrachtnemer wordt niet gevraagd preventief budgetbeheer uit te voeren, wel preventief budgetbegeleiding en –coaching. Opdrachtnemer wordt wel gevraagd warm door te verwijzen naar preventief budgetbeheer indien de situatie daar om vraagt. Er dient dan nauw samengewerkt te worden tussen opdrachtnemer en de aanbieder van preventief budgetbeheer.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2		Groei aantal signalen/ uitbreiding signaalpartners	Relatie met 1e Nvl: vraag 2 en 9. Kan de gemeente aangeven: - of gedurende de looptijd uitbreiding van het aantal vaste lastenpartners of signaalstromen wordt voorzien? - welke impact hiervan naar verwachting ontstaat op het aantal vroegsignalen? - hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot het vaste jaarlijkse plafondbudget?	Verwacht wordt dat vroegsignalering de komende jaren wordt doorontwikkeld, waarbij mogelijk op korte termijn ook hypotheekverstrekkers als signaalpartner worden toegevoegd. Dit kan leiden tot het toevoegen van een nieuwe doelgroep en het aanpassen van de contactstrategie. Dit gebeurt in overleg tussen aanbieder en de gemeente. In eerste instantie zal in overleg getreden worden over het afwegingskader m.b.t. contactleggen. Indien nodig zal tijdens de begrotingscyclus het dilemma worden voorgelegd aan college en raad.
3		KPI's en beïnvloeding door externe factoren	Relatie met 1e Nvl: vraag 14, 25 en 28. De realisatie van diverse KPI's lijkt mede afhankelijk van de beschikbaarheid en capaciteit van ketenpartners, tijdige overdracht, acceptatiebereidheid van inwoners en capaciteit binnen vervolghulpverlening. Kan de gemeente verduidelijken hoe bij beoordeling van KPI-resultaten rekening wordt gehouden met factoren buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer?	De KPI systematiek is een inspanningsverplichting. De KPI's "tijdige opvolging signalen", "bereik van inwoners", en "passend hulpaanbod" hebben uitsluitend betrekking op de activiteiten van aanbieder en liggen dus direct in de invloedssfeer van aanbieder. De KPI "Warme doorverwijzing" heeft betrekking op de aanbieder en de partner waarnaar wordt doorverwezen. Ook deze partner heeft in het contract/subsidieafspraken KPI-afspraken. De KPI "toename financiële zelfredzaamheid" is inderdaad mede afhankelijk van de leerbaarheid en motivatie van de inwoner. Wij gaan er vanuit dat aanbieder een methodische aanpak hanteert, met meetmomenten. Ook verwachten wij dat de budgetcoach beschikt over technieken om de intrinsieke motivatie van inwoners te bevorderen. Deze KPI is vooral bedoeld om te monitoren wat werk en wat niet en bij wie.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4		Matching met lopende trajecten	Relatie met 1e Nvl: vraag 21, 23, 25 en bijlage 14 samenwerkingsafspraken. In de 1e Nota van Inlichtingen wordt beschreven dat wordt samengewerkt met diverse ketenpartners binnen schuldhulpverlening, OSS, budgetbeheer en wijkteams. Om dubbele benadering van inwoners en inefficiënte inzet te voorkomen, ontvangen wij graag nadere toelichting op de procesmatige afstemming tussen nieuwe signalen en reeds lopende ondersteuningstrajecten. Vindt er momenteel matching plaats tussen nieuw ontvangen vroegsignalen, lopende trajecten bij ketenpartners en reeds bekende dossiers binnen de gemeentelijke schuldhulpketen? Zo ja, wie voert deze matching uit, op welk moment in het proces gebeurt dat en welke systemen of afspraken worden hiervoor gebruikt?	Op dit moment is deze gegevensuitwisseling niet optimaal geregeld. De wens van de gemeente is om in samenwerking met de aanbieder de gegevensuitwisseling te optimaliseren.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6		NVI vragen 31 en 75: crisismeldingen.	Op de website van de gemeente Almere staat deze tekst: Project Eropaf: als huisuitzetting dreigt Soms kunnen geldproblemen zo erg oplopen, dat je jouw huurwoning dreigt kwijt te raken. Het project Eropaf kan hulp bieden als de rechter huisuitzetting heeft goedgekeurd. De woningcorporatie meldt dit bij Eropaf. Medewerkers van het Leger des Heils, Kwintes en/of GGD Flevoland komen dan bij je langs. De medewerkers gaan thuis met je in gesprek. Dit is gratis. Het team kijkt samen met jou wat de oorzaak van de problemen is en welke oplossingen er zijn om de huisuitzetting alsnog te voorkomen. Bijvoorbeeld door uitstel van betalingen te regelen. Je kunt je niet zelf aanmelden bij Eropaf. Bron website: Schulden Almere Valt dit project onder deze aanbesteding? Zo ja wat wordt dan verwacht qua inzet vanuit deze aanbesteding?	Nee, dit project valt niet onder de aanbesteding.
7		Offerteaanvraag	In de herziene versie offerteaanvraag schrijft u dat bijlage 15 KPI's separaat is bijgevoegd. Klopt het dat deze bijlage nog niet separaat is gepubliceerd? Zo ja wilt u deze toevoegen?	Is hersteld.
8		Open einde vroegsignalering versus plafondbudget	Relatie met 1e Nvl: vraag 2, 9 en 28. De gemeente geeft in de 1e Nvl aan dat alle vroegsignalen moeten worden opgepakt, voor vroegsignalering geen maximale caseload geldt en dat momenteel geen aanvullende middelen	De gemeente hanteert geen maximumvolume aan vroegsignalen binnen het budgetplafond. Conform de wettelijke verplichting worden alle signalen opgepakt. Binnen het huidige budgetplafond gaat de gemeente uit van een redelijke bandbreedte van

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			beschikbaar zijn bij volumestijging. Kan de gemeente verduidelijken welke bandbreedte van volumegroei binnen het huidige plafondbudget als realistisch en uitvoerbaar wordt beschouwd en welke mogelijkheden bestaan voor her-prioritering, aangepaste contactstrategieën of gefaseerde opvolging indien de instroom substantieel hoger blijkt dan de huidige prognoses?	volumegroei van 10-20%, waarbij van de aanbieder wordt verwacht dat deze flexibel inspeelt op schommelingen in het aanbod. Indien er sprake is van een substantiële toename van het volume tot 30% ziet de gemeente de mogelijkheid tot her-prioritering van inzet danwel het (tijdelijk) inzetten van een lichtere contactvorm voor bepaalde doelgroepen of type signalen. Indien er sprake is van een volumegroei van meer dan 30% gaan de gemeente en aanbieder met elkaar in overleg over de gevolgen voor de uitvoerbaarheid, kwaliteit en eventuele aanvullende maatregelen.
9		Overdracht lopende trajecten en KPI's eerste contractjaar	Relatie met 1e Nvl: vraag 14. Kan de gemeente aangeven: - hoeveel lopende trajecten vroegsignalering en preventieve budgetbegeleiding/-coaching naar verwachting bij contractstart worden overgedragen; - in welke fase deze trajecten zich gemiddeld bevinden; - op welke wijze rekening wordt gehouden met eventuele effecten van overdracht op KPI-resultaten en bereikcijfers gedurende het eerste contractjaar?	Er worden geen lopende trajecten vroegsignalering en preventief budgetbegeleiding en -coaching overgedragen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10		Recidive bij weigering hulp	Relatie met 1e Nvl: vraag 5, 13, 25 en afwegingskader. In de aanbestedingsstukken en de 1e Nota van Inlichtingen wordt nadruk gelegd op tijdige opvolging van signalen, passend hulpaanbod en warme overdracht. Daarbij is echter niet duidelijk hoe dient te worden omgegaan met recidive-signalen van huishoudens die eerder expliciet hebben aangegeven geen hulp te wensen. Kunt u aangeven welke handelingslijn de gemeente verwacht indien: - een huishouden opnieuw wordt gemeld; - eerder hulp is geweigerd; - er geen sprake lijkt van acute crisissituatie?	Geeft een inwoner tijdens het contact met de vroegsignaleerder aan dat hij/zij het niet op prijs stelt dat de gemeente hem/haar benadert, probeer dan uit te leggen wanneer en waarom de gemeente de signalen ontvangt. Mocht iemand het echt niet willen in de toekomst, maak dan duidelijk dat de inwoner dit zelf aan de vastelastenpartner moet doorgeven. Het bijhouden door de aanbieder van een lijst met inwoners die niet benaderd willen worden is niet toegestaan. Een inwoner kan bij de vastelastenpartner aangeven dat zijn of haar gegevens niet aan de gemeente mogen worden doorgegeven. In dat geval ontvangt de gemeente geen signalen van de vastelastenpartner voor die specifieke inwoner. De uitzondering hierop zijn de zorgverzekeraars. Woningcorporaties doen bij huisuitzettingen altijd ook nog een melding Eropaf. In zo'n situatie gaan Kwintes of het Leger des Heils op huisbezoek.
11		Structurele ketensamenwerking en indirecte uren	Relatie met 1e Nvl: vraag 21, 22 en 25 Kunt u nader aangeven: - welke structurele overlegvormen gedurende de looptijd worden verwacht; - met welke frequentie deze plaatsvinden; - welke aanwezigheid van opdrachtnemer daarbij wordt verwacht; - welke rol opdrachtnemer hierin geacht wordt te vervullen?	Huidige overleg frequentie: - 1 x per maand ketenpartneroverleg - 1 x per maand regulier overleg met beleidsadviseur gemeente - Indien nodig aanschuiven bij wekelijks casusoverleg Verder en Maatwerk OSS - 1 x per kwartaal met beleidsadviseur en contractmanager over KPI's

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken in hoeverre indirecte uren voor ketensamenwerking, casus-overleggen, afstemming en rapportage zijn meegewogen in de geraamde opdrachtomvang en het beschikbare plafondbudget.	De indirecte uren voor ketensamenwerking, casus-overleggen afstemming en rapportage zijn meegenomen in de opdrachtsom.
12		Unieke huishoudens versus signalen	Relatie met 1e Nvl: vraag 2, 27 en 28. In de beantwoording van vraag 2 van de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er in 2025 sprake was van circa 26.690 signalen vroegsignalering. Ten behoeve van een realistische inschatting van de benodigde capaciteit, caseload en contactstrategie ontvangen wij graag aanvullend inzicht in het aantal unieke huishoudens waarop deze signalen betrekking hadden. Kunt u aangeven: - hoeveel unieke huishoudens in 2025 zijn gemeld; - hoeveel huishoudens éénmalig respectievelijk meermalig zijn gemeld; - hoeveel huishoudens sprake was van recidive-signalen?	Op basis van de Divosa-monitor over 2025 is geen exacte uitsplitsing beschikbaar naar het aantal unieke huishoudens, omdat wordt gerapporteerd op signaalniveau. Wel geeft de monitor inzicht in signaalpatronen: 40% betreft een enkelvoudige melding (één signaal in een maand); 4% betreft meervoudige meldingen binnen één maand; 45% betreft enkelvoudige opeenvolgende meldingen (ook signalen in eerdere maanden); 11% betreft meervoudig opeenvolgende meldingen.
13		Vervolg vraag op antwoord nr. 102	U vermeldt dat ook gelijkwaardige kwaliteitscertificering wordt geaccepteerd. Kunt u bevestigen of een algemeen erkende overheidsnorm, zoals de Baseline	De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) kan niet worden aangemerkt als een gelijkwaardige kwaliteitscertificering in de zin van PvE §2.2.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Informatiebeveiliging Overheid (BIO), als zodanig volstaat?	De BIO is een normenkader voor informatiebeveiliging binnen overheden en richt zich primair op het waarborgen van de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informatie. Dit betreft een ander domein en doelstelling dan kwaliteitsmanagementsystemen zoals ISO 9001, die zich richten op het structureel borgen en verbeteren van de kwaliteit van dienstverlening en processen. Daarmee is de BIO inhoudelijk niet vergelijkbaar met een kwaliteitscertificering en kan deze niet als zodanig worden geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief. Gelijkwaardige kwaliteitscertificeringen dienen aantoonbaar betrekking te hebben op kwaliteitsmanagement en vergelijkbare borging van processen en dienstverlening, zoals bijvoorbeeld ISO 9001 of het eerdergenoemde Kwaliteitslabel Sterk Sociaal Werk Nederland. Als gelijkwaardig wordt erkend een geldig ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14		Vervolg vraag op antwoord nr. 128	U geeft aan dat met eis betreffende kerncompetentie 1 wordt beoogd te borgen dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met werkzaamheden binnen de context en schaal van een middelgrote tot grote gemeente, waarbij het inwonertal als objectieve maatstaf wordt gehanteerd. Zonder deze doelstelling uit het oog te verliezen, vragen wij ons af of deze borging uitsluitend kan worden bereikt door middel van één referentieopdracht bij één gemeente met minimaal 75.000 inwoners. Kunt u in dit kader nader toelichten welke specifieke inhoudelijke en contextuele kenmerken van een dergelijke referentieopdracht doorslaggevend zijn voor het stellen van deze eis? Daarbij verzoeken wij u tevens te motiveren waarom vergelijkbare ervaring, gelijktijdig opgedaan bij meerdere kleinere gemeenten en met een vergelijkbare totale omvang en complexiteit (in termen van totaal aantal inwoners, stakeholders, bestuurlijke context en aard van de werkzaamheden), niet als gelijkwaardig wordt beschouwd. Daarnaast zijn wij van mening dat het uitsluiten van cumulatie de mededinging beperkt, aangezien slechts een zeer beperkt aantal geïnteresseerde marktpartijen aan deze specifieke referentie-eis kan voldoen. Wij verzoeken u daarom, in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, te motiveren waarom het toestaan van een combinatie van	Bij het opstellen van deze eis heeft de gemeente zorgvuldig afgewogen wat nodig is om de opdracht verantwoord te kunnen uitvoeren. Daarbij is gekeken naar het belang van voldoende mededinging, maar ook naar de noodzaak dat de opdrachtnemer ervaring heeft binnen een gemeentelijke organisatie van vergelijkbare schaal en complexiteit. Vanuit die afweging is deze eis passend geacht bij de aard en omvang van de opdracht. Met kerncompetentie 1 beoogt de gemeente niet uitsluitend te toetsen of een inschrijver ervaring heeft met een bepaald totaalvolume aan inwoners of dossiers, maar vooral of de inschrijver ervaring heeft opgedaan binnen de bestuurlijke, organisatorische en uitvoeringscontext van één middelgrote tot grote gemeente. De gemeente acht dit relevant, omdat de uitvoering van vroegsignalering schulden binnen een gemeente met minimaal 75.000 inwoners gepaard gaat met: - een grotere diversiteit aan doelgroepen en groot stedelijke problematiek; - een omvangrijker netwerk van ketenpartners en interne stakeholders; - een grotere operationele schaal en complexiteit in de uitvoering; en

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			referenties die gezamenlijk een vergelijkbare schaal en complexiteit vertegenwoordigen, in dit geval niet passend wordt geacht.	- hogere eisen aan uniformiteit, continuïteit, monitoring en regievoering. De gemeente acht het daarom van belang dat een inschrijver aantoonbaar ervaring heeft opgedaan met het integraal uitvoeren van vergelijkbare dienstverlening binnen één gemeentelijke context van vergelijkbare schaal en complexiteit. Hoewel de gemeente begrijpt dat ervaring bij meerdere kleinere gemeenten gezamenlijk eveneens waardevolle ervaring kan opleveren, acht de gemeente deze situatie niet volledig gelijkwaardig aan ervaring binnen één gemeente van de gevraagde omvang. Bij cumulatie van meerdere opdrachtgevers kan immers sprake zijn van verschillen in processen, inrichting, governance, samenwerking en uitvoeringscontext, waardoor de ervaring minder goed vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om het combineren van meerdere opdrachtgevers toe te staan voor het voldoen aan kerncompetentie 1.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15		Verwerkersovereenkomsten met ketenpartners	Relatie met 1e Nvl: vraag 21 en 25 en verwerkersovereenkomst. In antwoord op vraag 21 en 25 van de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan met welke ketenpartners en samenwerkingspartners gegevensuitwisseling en samenwerking plaatsvindt. Ten behoeve van compliance, implementatieplanning en privacy borging vernemen wij graag hoe de gemeente de verantwoordelijkheidsverdeling ziet ten aanzien van gegevensuitwisseling met deze partijen. Kunt u aangeven of van opdrachtnemer wordt verwacht dat zij zelfstandig verwerkersovereenkomsten en/of samenwerkingsovereenkomsten sluit met betrokken ketenpartners of gebruik kan worden gemaakt van reeds bestaande overeenkomsten en afsprakenstructuren van de gemeente Almere. Daarnaast de vraag welke rol de gemeente hierin zelf vervult als verwerkingsverantwoordelijke?	Wij gaan uit van een zelfstandige verwerkersovereenkomst tussen aanbieder en Verder Schuldhulpverlening en Welzijnsorganisatie De Schoor (Maatwerk Ondersteuning Schuldstabilisatie) De gemeente Almere is verwerkingsverantwoordelijke voor de uitvoering van de wettelijke taak vroegsignalering schulden.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16		Vraag 111 van de Nota van Inlichtingen	In antwoord op vraag 111 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat verplichte overname van personeel geen onderdeel is van de opdracht. De huidige dienstverlener valt echter onder de cao Sociaal Werk. Artikel 7.6 van deze cao bevat bepalingen over de overname van personeel bij aanbestedingen, waarbij medewerkers in beginsel met behoud van arbeidsvoorwaarden door de nieuwe opdrachtnemer worden overgenomen, behoudens de in het artikel genoemde uitzonderingen. Kunt u toelichten hoe u artikel 7.6 van de cao Sociaal Werk in relatie tot deze aanbesteding interpreteert en of deze bepaling volgens u van toepassing is op de overgang van personeel binnen deze opdracht?	Artikel 7.6 van de cao Sociaal Werk is een bepaling tussen werkgevers onderling. De gemeente is geen partij bij deze cao en legt daarom geen verplichting tot overname op. Of artikel 7.6 van toepassing is, is een arbeidsrechtelijke beoordeling tussen de huidige en een eventuele nieuwe opdrachtnemer. De gemeente neemt daar geen positie in
17		Werkelijke workload preventieve budgetbegeleiding en -coaching	Relatie met 1e Nvl: vraag 4, 13 en 28. U geeft aan dat preventieve budgetbegeleiding/-coaching kan bestaan uit maximaal 9 gesprekken gedurende maximaal 1 jaar. Kunt u aanvullend inzicht geven in: - de gemiddelde looptijd van trajecten; - de gemiddelde contactfrequentie; - no-show percentages; - tussentijdse uitval; - benodigde nazorg; - gemiddelde reistijd bij fysieke afspraken; - de gemiddelde tijdsbesteding per traject?	• Open trajecten Q1 2026: 160 ◦ Instroom 53 ◦ Uitstroom 50 • Gemiddelde looptijd: 140 dagen • No show + tussentijdse uitval: 30% • De coachings gesprekken vinden op dit moment vooral plaats op locatie in Almere. Dus geen reistijd naar fysieke afspraken

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18		Bijlage 2 – Programma van Eisen 3.1	In het PvE is opgenomen dat medewerkers minimaal beschikken over aantoonbaar HBO werk- en denkniveau en geschoold zijn in (stress-sensitieve) gespreksvoering. Kan de gemeente toelichten vanuit welke visie deze dit is opgesteld en hoe zij dit ziet in relatie tot de verschillende rollen binnen de opdracht, zoals vroegsignalering, budgetbegeleiding en budgetcoaching? Graag vernemen wij daarbij welke deskundigheid, ervaring en werk en denkniveau de gemeente passend acht per rol. Of dat dit onderdeel aangetoond kan worden op basis van de interne vastlegging en toetsing door de dienstverlener?	HBO werk- en denkniveau is nodig vanwege het feit dat zowel de activiteiten op het gebied van vroegsignalering als die op het gebied van budgetbegeleiding en -coaching vragen dat een medewerker: - Complexe financiële situaties kan analyseren - Beschikt over relevante juridische en administratieve kennis - Motiverende en stress sensitieve gesprekken kan voeren Het is aan aanbieder om aan te tonen dat iemand zonder Hbo-diploma toch op HBO niveau acteert.
19		Communicatie richting inwoners	Naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen, in het bijzonder vraag 3, vraag 5 en vraag 30 inzake contactstrategie, opvolging en uitvoering van vroegsignalering, verzoeken wij de gemeente te verduidelijken op welke wijze de communicatie richting inwoners dient plaats te vinden. Kan de gemeente aangeven: - of communicatie richting inwoners plaatsvindt namens de gemeente Almere of namens opdrachtnemer; - welke ruimte opdrachtnemer heeft voor eigen huisstijl, afzendernaam en communicatiemiddelen; - of de gemeente hiervoor vaste formats, teksten of communicatiekaders hanteert; - welke afspraken gelden ten aanzien van AVG,	De vormgeving van de communicatie zal in overleg plaatsvinden. Uit de communicatie moet duidelijk blijken dat aanbieder werkt in opdracht van de gemeente Almere. Er is wel ruimte voor eigen huisstijl. Uit brieven en kaarten mag aan de buitenkant niet blijken dat het gaat om vroegsignalering van betalingsachterstanden.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			dossiervorming en herkenbaarheid richting inwoners.	
20		Facturatie- en betalingssystematiek	Naar aanleiding van vraag 2, vraag 18 en vraag 20 uit de 1e Nota van Inlichtingen verzoeken wij de gemeente te verduidelijken welke facturatie- en betalingssystematiek gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt gehanteerd. De gemeente geeft aan dat: - sprake is van één integraal jaarlijks plafondbudget; - geen tarieven per productonderdeel hoeven te worden opgegeven; - en het jaarbudget jaarlijks geïndexeerd mag worden. Kan de gemeente aangeven: -of sprake is van een vaste maandelijkse vergoeding binnen het jaarlijkse plafondbudget; -op welk moment facturatie is toegestaan; - of facturatie plaatsvindt op basis van beschikbaarheid/inspanning of op basis van gerealiseerde prestaties; -of implementatie-, overleg-, rapportage- en overige indirecte uren onderdeel uitmaken van de reguliere facturatie.	Er is sprake van een vaste maandelijkse of kwartaal vergoeding binnen het jaarlijkse plafondbudget.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21		KPI's: inspannings- of resultaatsverplichting	Naar aanleiding van vraag 14, vraag 25 en vraag 28 uit de 1e Nota van Inlichtingen verzoeken wij de gemeente te verduidelijken of de KPI-systematiek moet worden beschouwd als een inspanningsverplichting of als een resultaatsverplichting. Daarnaast verzoeken wij toe te lichten op welke wijze bij de beoordeling rekening wordt gehouden met externe factoren buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals: - medewerking van inwoners; - wachttijden binnen vervolghulpverlening; - beschikbare capaciteit bij ketenpartners.	Zie vraag 3
22		KPI-metingen bij overdracht lopende dossiers	Naar aanleiding van vraag 14 uit de 1e Nota van Inlichtingen verzoeken wij de gemeente te verduidelijken of lopende dossiers en trajecten die bij contractstart worden overgenomen van de huidige uitvoerende partij direct meetellen binnen de KPI-metingen van opdrachtnemer. Indien dit het geval is: - op welke wijze wordt rekening gehouden met reeds lopende trajectduur, eerdere contactpogingen en bestaande achterstanden; - hoe worden eventuele overdrachtseffecten meegewogen gedurende het eerste contractjaar.	Zie vraag 9.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23		Open einde verplichting versus plafondbudget	Naar aanleiding van vraag 2, vraag 9 en vraag 28 uit de 1e Nota van Inlichtingen constateren wij dat sprake lijkt van een open-eindeverplichting voor vroegsignalering binnen een vast jaarlijks plafondbudget. Kan de gemeente verduidelijken: - welke beheersmaatregelen of prioriteringsmogelijkheden opdrachtnemer mag toepassen bij uitzonderlijke volumegroei; - of differentiatie in contactstrategie of opvolgingsintensiteit is toegestaan; - of prioritering mogelijk is bij inzet van preventieve budgetbegeleiding/-coaching.	Zie vraag 2.
24		Vraag 109: assurance report	Kunt u specificeren aan welke standaard, scope, materialiteit, controleperiode en oplevertermijn het jaarlijkse assurance report moet voldoen, zodat inschrijvers de kosten hiervoor realistisch kunnen meenemen?	Zie het antwoord op vraag 109 van de eerste NVI. De gemeente specificeert geen standaard, scope, materialiteit, controleperiode of oplevertermijn. De aanbieder dient een jaarlijks assurancerapport te laten opstellen door een extern accountant over de juistheid en volledigheid van de facturering (PvE 8.3).

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25		Vraag 116: SROI	"Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 2, 43 en 116 begrijpen wij dat de periode 1 tot en met 31 augustus 2026 geldt als implementatieperiode en dat implementatie onderdeel is van de totale dienstverlening binnen het plafondbedrag. Kunt u verduidelijken of en op welke wijze de implementatiekosten over augustus 2026 kunnen worden gefactureerd? Wordt voor augustus 2026 uitgegaan van het maandbedrag van € 69.053,83, van werkelijk gemaakte implementatiekosten, of van een andere berekeningsgrondslag? Kunt u tevens bevestigen of deze factuur meetelt voor de berekening van de SROI-verplichting?"	De periode van 1 tot en met 31 augustus geldt inderdaad als implementatieperiode. De ingangsdatum van het contract is 1 september 2026 en vanaf dat moment kan er gefactureerd worden voor de verleende dienstverlening. De implementatieperiode/voorbereidende werkzaamheden zien wij als een investering uwerzijds en kan niet los gefactureerd worden.
26		Vraag 18 en 68: indexatie	Kunt u bevestigen dat het geïndexeerde jaarbudget tevens het nieuwe plafondbedrag vormt voor het betreffende contractjaar? Kunt u daarnaast aangeven welke index wordt toegepast, op welk moment de indexatie plaatsvindt en over welke grondslag wordt geïndexeerd?	Voor 2026 geldt: jaarbedrag/12 x 4 Er mag voor 2027 geïndexeerd worden met de DPI van het 3 ^e kwartaal 2026.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27		Vraag 2, 53, 86: raming, plafondbedrag, volume	"In antwoord op vraag 2 geeft u aan uit te gaan van 5 fte vroegsignalering en 2 fte budgetbegeleiding/coaching. In antwoord op vraag 10 geeft u aan uit te gaan van minimaal 0,55 fte coördinatie/leidinggevend kader. Kunt u bevestigen dat deze uitgangspunten, samen met de verstrekte historische volumes, de calculatie- en uitvoeringsbasis vormen voor de inschrijving binnen het plafondbedrag? Zo nee, kunt u aangeven welke aantallen signalen, trajecten budgetbegeleiding/coaching, huisbezoeken, contactpogingen en Quick Fixes inschrijvers minimaal binnen het plafondbedrag moeten kunnen uitvoeren?"	Alle werkzaamheden dienen binnen het plafondbedrag te worden gedaan. Het plafondbedrag is inclusief management en huur van locatie en andere kosten.
28		Vraag 2, 9, 74, 86: opschaling	"Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 2 en vraag 9 geeft u aan dat bij een aantoonbare stijging van signalen en werkdruk opnieuw naar het afwegingskader moet worden gekeken en/of politieke besluitvorming over extra middelen nodig is. Kunt u aangeven vanaf welke afwijking in aantallen signalen, crisissignalen, huisbezoeken of budgetbegeleiding/-coachingstrajecten sprake is van een herijkingsmoment? Kunt u daarnaast aangeven binnen welke termijn de gemeente besluit over aanpassing van opdrachtomvang, afwegingskader of budget, zodat de continuïteit van dienstverlening geborgd blijft?"	Zie vraag 2 van deze Nota van Inlichtingen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29		Vraag 2: Offerteaanvraag Geraamde waarde	"Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 2, 25, 55 en 84 begrijpen wij dat het plafondbudget ziet op de werkzaamheden van opdrachtnemer, waaronder vroegsignalering, Quick Fix, preventieve budgetbegeleiding/-coaching, warme overdracht, afstemming, rapportage en ketensamenwerking. Kunt u bevestigen dat de inhoudelijke uitvoering en kosten van vervolgtrajecten door ketenpartners, waaronder SDV/WSNP door Verder, SDV+ en Maatwerk OSS door De Schoor en preventief budgetbeheer door andere partners, niet ten laste komen van het plafondbudget van opdrachtnemer?"	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
30		Vraag 22 en 50: managementinformatie	Naar aanleiding van uw antwoord over de gevraagde managementinformatie, waarin u aangeeft dat de genoemde lijst niet limitatief is, vragen wij u te bevestigen dat aanvullende managementinformatie alleen kan worden gevraagd voor zover deze redelijkerwijs uit RIS, xxllnc of de reguliere uitvoeringsregistratie van opdrachtnemer kan worden gegenereerd, zonder aanschaf of inrichting van aanvullende systemen en zonder onevenredige administratieve lasten.	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31		Vraag 30, 32, 41, 42: afwegingskader en huisbezoeken	"Naar aanleiding van uw antwoorden over het afwegingskader en gunningswens 1 vragen wij u te verduidelijken welke status het door inschrijver voorgestelde verbeterde afwegingskader en de contactstrategie na gunning krijgen in de uitvoering. Worden deze onderdeel van de contractuele afspraken of vormen zij uitsluitend een voorstel dat na gunning nog door de gemeente wordt vastgesteld? Kunt u daarbij aangeven op welk moment het definitieve afwegingskader en de contactstrategie worden vastgesteld, en wanneer voorafgaande toestemming van de gemeente nodig is voor afwijkingen in individuele casussen of voor structurele aanpassingen?"	Deze vormen uitsluitend een voorstel dat na gunning nog door de gemeente dient te worden vastgesteld. Vaststelling vindt plaats bij de start van de uitvoering, dan wel binnen een nader overeen te komen periode. Uitgangspunt is dat de uitvoering plaatsvindt conform het vastgestelde afwegingskader en de contactstrategie. Voor structurele aanpassingen is voorafgaande afstemming en goedkeuring van de gemeente nodig. Bij individuele casussen heeft de opdrachtnemer ruimte om, waar nodig, gemotiveerd af te wijken. Indien er sprake is van terugkerende afwijkingen dient dit te worden besproken met de gemeente ten behoeve van beleidsinformatie en monitoring.
32		Vraag 4, 44, 125: budgetbegeleiding/coaching	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 4, waarin u aangeeft dat preventieve budgetbegeleiding/-coaching bestaat uit minimaal 1 en maximaal 9 gesprekken gedurende maximaal 1 jaar en altijd een gecombineerd traject vormt, vragen wij u te verduidelijken wat binnen dit maximum van 9 gesprekken wordt verstaan onder een "gesprek". Tellen intake, begeleidings-/coachingsgesprekken, evaluatie, nazorg en groepsbijeenkomsten/trainingen mee binnen dit	Onder een gesprek wordt verstaan een dialoog tussen de budgetbegeleider/coach en de burger. Tijdens de dialoog wordt informatie uitgewisseld en een professionele relatie opgebouwd. Zie ook de module budgetcoaching en -begeleiding van de NVVK. Doorverwijzing naar andere partners in de stad hoort bij het product Vroegsignalering.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			maximum? En hoe dienen no-shows en noodzakelijke afstemming met ketenpartners binnen dit traject te worden geregistreerd en verantwoord? Indien een inwoner aantoonbaar meer dan 9 gesprekken nodig heeft om escalatie te voorkomen, kan dit dan na afstemming met de gemeente binnen dezelfde trajectdefinitie worden voortgezet?"	In overleg met de gemeente kan besloten worden bij wijze van proef groepstrainingen in te zetten. Afhankelijk van de resultaten kan besloten worden groepstrainingen regulier te maken. In de kwartaalrapportages wordt aangegeven hoeveel personen budgetbegeleiding en –coaching zijn gestart en hoeveel personen het traject hebben beëindigd en waarom. Ook no-show wordt hierin aangegeven. Indien een inwoner aantoonbaar meer dan 9 gesprekken nodig heeft kan in overleg met de gemeente bij uitzondering besloten worden meer gesprekken in te zetten. Personen met betalingsachterstanden >18 maanden worden in principe voor een betalingsregeling of herfinanciering warm overgedragen aan Verder.
33		Vraag 4: Afbakening budgetbegeleiding en budgetcoaching	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 55 en bijlage 14 Samenwerkingsafspraken SHV 2026 vragen wij u te bevestigen of bijlage 14 het leidende besliskader vormt voor screening en routebepaling binnen vroegsignalering. Kunt u daarnaast bevestigen dat de in bijlage 14 genoemde preventieve budgetbegeleiding moet worden gelezen als het gecombineerde product preventieve budgetbegeleiding en -coaching, zoals toegelicht in uw antwoord op vraag 4?"	Ja, bijlage 14 is het leidende besliskader voor de routebepaling binnen vroegsignalering. Ja, het in bijlage 14 genoemde preventieve budgetbegeleiding moet gelezen worden als preventieve budgetbegeleiding en -coaching.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34		Vraag 43, 72, 111: implementatie en overdracht	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 72 begrijpen wij dat dossiers waarbij de huidige aanbieder contact heeft voor doorverwijzing, Quick Fix en/of budgetcoaching niet worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de nieuwe opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor nieuwe vroegsignalen vanaf 1 september 2026? En kunt u verduidelijken hoe wordt omgegaan met vroegsignalen of openstaande contactpogingen uit de implementatieperiode waarvoor nog geen contact tot stand is gekomen?	De huidige aanbieder blijft vroegsignalen oppakken tot 1 september.
35		Vraag 48, 55, 84, 115: verwijzing en ketensamenwerking	"Naar aanleiding van uw antwoorden over de rol van wijkteams, Financiële Huizen, ketenpartners en de route naar preventieve budgetbegeleiding/-coaching vragen wij u te verduidelijken hoe de verwijzingslijn praktisch verloopt wanneer een inwoner via een wijkteam, Financieel Huis, Verder, De Schoor of huisarts/POH in beeld komt. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer in alle gevallen eerst zelf screent en formeel bepaalt of preventieve budgetbegeleiding/-coaching wordt gestart?"	Er komen geen verwijzingen vanuit het wijkteam en Verder naar opdrachtnemer, Opdrachtnemer is zelf aanwezig in het Financieel Huis en bepaalt daar of iemand preventief budgetbegeleiding nodig heeft. Indien de opdracht gegund is worden nadere afspraken gemaakt over de doorverwijzingen van uit huisartsen en/of POH. Opdrachtnemer bepaalt inderdaad of het traject wordt gestart.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36		Vraag 5 en 36: afhandeltermijn RIS/contact	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 5 begrijpen wij dat een inwoner binnen 4 weken na ontvangst van een signaal moet zijn benaderd en dat bij acceptatie van hulp een eerste gesprek moet zijn gevoerd. Kunt u verduidelijken wanneer een melding in RIS als afgehandeld mag worden geregistreerd bij de uitkomsten: geen contact, geen reactie, weigering, acceptatie hulp, Quick Fix of warme doorverwijzing? Volstaat binnen de termijn van 4 weken één contactpoging, of verwacht de gemeente meerdere contactpogingen conform de gekozen contactstrategie voordat een melding mag worden afgesloten?"	Het afwegingskader bepaalt de benodigde contactvorm. Bij meldingen waarbij persoonlijk contact is aangewezen, verwacht de gemeente dat de opdrachtnemer meerdere contactpogingen doet conform de contactstrategie. Eén enkele poging binnen de termijn van 4 weken is in die gevallen niet voldoende om een melding af te sluiten. Voor meldingen waarbij het afwegingskader uitgaat van een meer passieve benadering, volstaat het uitvoeren van de betreffende actie (zoals het verzenden van een brief of e-mail) om de melding af te handelen.
37		Vraag 91 en 34: communicatie, B1, meertaligheid	"Naar aanleiding van uw antwoorden op vraag 34 en 91 begrijpen wij dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opstellen van communicatiemiddelen in RIS en dat er geen specifieke eisen zijn gesteld aan meertaligheid, tolken, laaggeletterdheid of cultuursensitieve communicatie. Kunt u bevestigen of communicatiemiddelen, zoals brieven, e-mails en sms-teksten, vooraf door de gemeente moeten worden goedgekeurd en binnen welke termijn die goedkeuring plaatsvindt? Kunt u daarnaast bevestigen dat eventuele kosten voor vertaling, toetsing op B1-niveau, toegankelijkheid en doelgroepgerichte aanpassing	De manier waarop u invulling wil geven aan de communicatie is één van de gunningscriteria. Ja, de gemeente dient de communicatiemiddelen vooraf goed te keuren. Deze goedkeuring vindt plaats in de implementatieperiode (augustus 2026). Ja, de kosten voor vertaling etc. Vallen binnen het plafondbedrag.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			van communicatiemiddelen binnen het plafondbedrag vallen, voor zover opdrachtnemer deze inzet noodzakelijk acht voor het vergroten van bereik en een passend hulpaanbod?"	
38		Vraag 96: Financiële Huizen en extra werkzaamheden	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 96 begrijpen wij dat de fysieke inzet voor de 6 Financiële Huizen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Kunt u bevestigen dat deze inzet volledig is verdisconteerd in de door u genoemde 5 fte vroegsignalering en het plafondbedrag, en dat inschrijvers hiervoor geen aanvullende capaciteit hoeven te begroten boven op deze uitgangspunten? Daarnaast geeft u aan dat uit Geldzorgen in de paramedische praktijk mogelijk werkzaamheden voor Team Vroegsignalering kunnen voortvloeien. Kunt u bevestigen dat dergelijke aanvullende, nog niet gekwantificeerde werkzaamheden niet zonder voorafgaande afstemming en herijking van capaciteit, opdrachtomvang en/of budget binnen het bestaande plafondbedrag worden toegevoegd?"	Het klopt dat de kosten voor deelname aan het financieel huis zijn verdisconteerd in de genoemde 5 fte en het plafondbedrag. Wij kunnen nog niet aangeven of en zo ja hoeveel werkzaamheden voort zullen vloeien uit het onderzoek Geldzorgen in de paramedische praktijk. Wij gaan, samen met de andere partners in de stad, bespreken hoe we de bevindingen gaan implementeren in de Almeerse schuldenaanpak.
39		Vraag n.a.v. Nvl 118	Wij bedanken u voor het toevoegen van de ontbrekende bijlagen. Wij zien in TenderNed nog geen optie bij 'Eisen' om de technische bekwaamheid te uploaden. Gaat u ermee akkoord dat wij deze bestanden uploaden bij 'overige documenten'?	Mocht het bij eisen niet kunnen worden toegevoegd dan gaan we akkoord met het uploaden bij 'overige documenten'.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40		Vraag n.a.v. Nvl 14	Kan de gemeente bevestigen dat prestaties in implementatie-/transitieperiode niet worden meegewogen in KPI-beoordeling?	Ja, de gemeente kan bevestigen dat prestaties in de implementatieperiode (augustus) niet mee worden gewogen in de KPI-beoordeling. Er vinden in augustus ook nog geen gesprekken met inwoners plaats.
41		Vraag n.a.v. Nvl 2 en Nvl 86	Welk maximaal volume aan vroegsignalen acht de gemeente nog uitvoerbaar binnen het plafondbudget?	De gemeente hanteert geen maximumvolume aan vroegsignalering binnen het plafondbudget. Conform de wettelijke verplichting worden alle signalen opgepakt.
42		Vraag n.a.v. Nvl 38, Nvl 72 en Nvl 111	Welke partij is eindverantwoordelijk wanneer een warme overdracht stukt?	Als een warme overdracht stukt wordt de casus besproken in het wekelijkse casusoverleg. Wij hebben nog niet meegemaakt dat er dan geen oplossing wordt gevonden.
43		Vraag n.a.v. Nvl 86	Op welk moment kwalificeert een volumestijging als "substantiële volumeafwijking"?	In overleg wordt bepaald wat een "substantiële volumeafwijking" is.
44		eis 1.10 Programma van Eisen – vestigingseis Almere	In de herziene versie van het Programma van Eisen (Bijl. 2 - PvE vroegsignalering schulden nieuw.pdf, gepubliceerd op 15 mei 2026) is onder eis 1.10 de volgende aanvullende eis opgenomen: "De dienstverlener moet beschikken over een locatie binnen de gemeentegrenzen van Almere, die tevens goed bereikbaar is met het openbaar vervoer." Wij maken bezwaar tegen deze nieuw toegevoegde eis en verzoeken de gemeente deze te laten vervallen.	De gemeente handhaaft de gestelde eis. De gemeente acht deze eis proportioneel omdat deze uitsluitend betrekking heeft op onderdelen van de dienstverlening waarbij een fysieke setting aantoonbaar bijdraagt aan kwaliteit, effectiviteit en het opbouwen van vertrouwen. De vestigingseis heeft betrekking op het vervolgesprek na het contactleggingsgesprek, gesprekken rondom de Quick Fix, overdracht naar een vervolgtraject (Verder en/of Maatwerk OSS) en het product preventief budgetbegeleiding en – coaching.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Naar onze mening is deze eis disproportioneel, onnodig mededingingsbeperkend en niet (voldoende) onderbouwd. In de oorspronkelijke aanbestedingsstukken ontbrak deze eis volledig. Ook in de 1e Nota van Inlichtingen wordt nergens toegelicht waarom een fysieke vestiging binnen Almere noodzakelijk zou zijn, welk concreet doel daarmee wordt gediend, waarom een regionale vestiging of outreachende dienstverlening onvoldoende zou zijn of waarom deze eis proportioneel wordt geacht in relatie tot de aard van de opdracht. Opvallend is bovendien dat deze vestigingseis uitsluitend is opgenomen in het (herziene) Programma van Eisen en niet voortvloeit uit de opdrachtomschrijving, uitvoeringssystematiek of doelstellingen van de opdracht zoals opgenomen in de offerteaanvraag en de 1e Nota van Inlichtingen. Ook in de herziene offerteaanvraag (versie 15.05.2026) wordt nergens gesproken over een verplichte publiekslocatie, structurele loketfunctie, permanente fysieke aanwezigheid of een vaste uitvoeringslocatie binnen Almere als noodzakelijke voorwaarde voor uitvoering van de opdracht. Integendeel: uit zowel de opdrachtomschrijving als de beantwoording in de 1e Nota van Inlichtingen blijkt juist dat de dienstverlening primair outreachend van aard is, waarbij huisbezoeken, telefonische benadering,	Voor deze onderdelen acht de gemeente fysieke ondersteuning noodzakelijk. Niet iedere inwoner is in staat om uitsluitend digitaal of telefonisch passende ondersteuning te ontvangen. Een fysiek gesprek kan bijdragen aan toegankelijkheid, vertrouwen, continuïteit van begeleiding en het daadwerkelijk kunnen bieden van ondersteuning. De stelling dat de opdrachtinhoud is verzwaard zonder aanpassing van het beschikbare budget is onjuist. De raming is verhoogd vanwege de toevoeging van preventieve budgetbegeleiding en -coaching. Deze wijziging, in combinatie met de vestigingseis, vormde de reden om de aanbesteding als wezenlijke wijziging opnieuw te publiceren en open te stellen voor alle aanbieders. Het is noodzakelijk dat inwoners die gebruik maken van het product preventieve budgetcoaching en -begeleiding toegang hebben tot een locatie in Almere die goed te bereiken is met het openbaarvervoer, zodat daar de begeleiding kan worden verzorgd. Daarbij sluit een locatie binnen de gemeentegrenzen aan bij de lokale aard van de opdracht en de doelgroep van inwoners van Almere. Uit onderzoek blijkt inderdaad dat voor het in contact komen met de inwoner met betalingsachterstanden een huisbezoeken, en/of telefonische benadering het beste werkt. Dit geldt echter niet voor het voeren van

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			maatwerkcontactstrategieën en samenwerking in de wijk centraal staan. Zo geeft de gemeente zelf aan in de 1e NvI (zie vraag 2): "Uit onderzoek blijkt dat een persoonlijke benadering, bellen of langsgaan, het meest succesvol is. Ook een combinatie van contactvormen blijkt effectief." Daarnaast geeft de gemeente aan dat er geen minimum of maximumaantal huisbezoeken geldt en dat de contactstrategie afhankelijk is van signalen en maatwerk. Tegen die achtergrond is niet inzichtelijk waarom een vaste vestiging binnen Almere noodzakelijk zou zijn voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht. De eis beperkt de toegang voor regionaal opererende gespecialiseerde partijen en is daarmee naar onze mening in strijd met het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet. Verder brengt een verplichte vestiging aanzienlijke structurele kosten met zich mee, terwijl het beschikbare budget begrensd blijft en de opdracht inhoudelijk juist is verzwaaard door aanvullende KPI's, hogere bereikbaarheidsambities en uitbreiding van de dienstverlening. Hierdoor ontstaat spanning tussen de inhoudelijke ambities van de opdracht enerzijds en de beschikbare uitvoeringsruimte anderzijds. Middelen die aan aanvullende huisvesting moeten worden besteed,	een verdiepend gesprek en het opbouwen van vertrouwen. Binnen de scope is digitale en telefonische dienstverlening mogelijk. Alleen voor bovengenoemde onderdelen acht de gemeente fysieke aanwezigheid noodzakelijk. De opdrachtnemer dient bij inschrijving in te stemmen met de uitvoeringseis dat zij een vestigingsplek hebben in Almere voor het uitvoeren van de beoogde dienstverlening. Deze plek dient uiterlijk op 1 september 2026 ingeregeld te zijn. Mocht binnen de implementatieperiode niet onmiddellijk een geschikte ruimte gevonden kunnen worden dan is het mogelijk om (tegen betaling) tijdelijk een aantal dagdelen (waaronder ook avonden) gebruik te maken van een ruimte van een Financieel Huis.



Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			kunnen immers niet worden ingezet voor directe ondersteuning aan inwoners. Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat deze eis de mededinging onnodig beperkt en disproportioneel is in verhouding tot de aard en doelstellingen van de opdracht.	